

Warszawa, 23.12.2011r.

**Sąd Apelacyjny
w Warszawie
I Wydział Cywilny
Pl. Krasińskich 2/4/6
00-207 Warszawa**

Wnioskodawca: Narodowe Odrodzenie Polski z siedzibą w Warszawie,
adres w aktach

reprezentowane przez Prezesa Adama Gmurczyka,
Upoważnienie w aktach sprawy

Uczestnicy: 1) Prokurator Okręgowy w Warszawie, adres w aktach sprawy
2) Rzecznik Praw Obywatelskich, adres w aktach sprawy

Sygn. akt SO- VIII Ns Rej Ew Pzm 77/09

**PISMO PROCESOWE
uzupełnienie do Odpowiedzi wnioskodawcy
na apelacje uczestników od postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie VII Wydział
Cywilny Rejestrowy z dnia 25.10.2011 r.
doręczone w dn. 16.12.2011 r.**

Narodowe Odrodzenie Polski (NOP) zostało zgłoszone do ewidencji partii politycznych 14.04.1992 r.
a w dn. 22.04.1992 r. wpisane została do ewidencji partii politycznych pod numerem 134.
Przyjęte i zarejestrowane przez Sąd Wojewódzki w Warszawie VII Wydział Cywilno-rejestrowy
zgłoszenie obejmowało m.in. wzorce 3 symboli partii i Statut.
W dn. 10.01.1998 r. partia polityczna NOP, pod rządami nowej Ustawy o partiach politycznych,
została przepisana w ewidencji partii pod numer EwP 58.

Narodowe Odrodzenie Polski działa na podstawie Statutu, zarejestrowanego w sądzie rejestrowym. Zgodnie z wpisem sądowym, pkt 11, należy „**stwierdzić zgodność zapisów statutu partii pod nazwą Narodowe Odrodzenie Polski z wymogami ustawy o partiach politycznych**”.

Zgodny z wymogami prawa Statut Narodowego Odrodzenia Polski, stwierdza:

„**Narodowe Odrodzenie Polski (NOP) jest polskim ruchem nacjonalistycznym, działającym w życiu publicznym R.P. W postaci partii politycznej**” (pkt 1 Statutu) oraz

„**Członkiem NOP może zostać każdy pełnoletni Polak-Katolik, którzy przyjmuje zasady ideowe i statut NOP i gotów jest prowadzić działalność zgodnie z nimi**” (pkt 3 Statutu).

Wspomniane w Statucie zasady ideowe zaś konstytuują, podobnie jak zapis o przynależności do partii katolików, miejsce NOP w życiu publicznym, jako partii nacjonalistycznej i katolickiej:

„**My, nacjonaści polscy, skupieni w szeregach Narodowego Odrodzenia Polski, pragniemy swą pracą przyczynić się do rozwoju wspólnoty narodowej Polaków. Nasze działania opierać będziemy na wynikających z nauki Kościoła katolickiego zasadach, które niniejszym przedstawiamy**”

(Preambuła „Zasad Ideowych Nacjonalizmu”, deklaracji ideowej NOP).

W dn. 18.12.2009 r. Narodowe Odrodzenie Polski, zgodnie z zasadami statutowymi i wymogami ustawowymi, zgłosiło do katalogu własnych znaków partyjnych 4 dodatkowe symbole.

Trzy z nich mają charakter dzieła autorskiego, niepowtarzalnego i przynależnego NOP oraz zasadom przez partię głoszonym; czwarty jest autorską interpretacją symbolu uniwersalnego, dokonaną zgodnie z zasadami NOP.

Symbole te, to: 1. Krzyż i Miecz; 2. Orzeł w Koronie z Krzyżem z różgami liktorskimi i toporem; 3. „Zakaz Pedalowania”, oraz 4. - Krzyż Celtycki.

Sąd Okręgowy w Warszawie VII Wydział Cywilny rejestrowy, powziął wątpliwości co do konstytucyjności 3 z 4 symboli

(zastrzeżeń Sądu nie wzbudził symbol „Krzyż i Miecz”, znak ten więc, zgodnie z art. 12 par. 1 i 2 Ustawy o partiach politycznych, winien być wpisany do Ewidencji niezwłocznie, a więc już w roku 2010, co jednak – pomimo dyspozycji ustawowej - z przyczyn nieznanych Wnioskodawcy, nie nastąpiło)

i skierował sprawę do wyjaśnienia przez Trybunał Konstytucyjny (sygnatura Pp 1/10).

Trybunał Konstytucyjny, postanowieniem z 6.04.2011 r. umorzył postępowanie ze względu na niedopuszczalność wydania wyroku i stwierdził, że Sąd Okręgowy w żadnym razie nie wskazał „**na tożsamości symboli, do których zarejestrowania partia zmierza, z tymi, które są w opinii sądu nośnikami treści faszystowskich**”. Ponadto:

„Trybunał Konstytucyjny stwierdza [...], że symbol graficzny partii jest formą ekspresji poglądów. Nowe symbole, które partia zamierza wpisać do rejestru, są relewantne z perspektywy celów lub zasad działania partii”

Narodowe Odrodzenie Polski, **partia nacjonalistyczna, kierująca się zasadami wynikającymi z nauki Kościoła katolickiego**, zgłosiła do ewidencji partii politycznej 4 nowe symbole, które są formą ekspresji jej zasad.

1. Krzyż i Miecz

Całkowicie autorski symbol, nie mający odpowiednika w symbolice historycznej.

Jego wymowa nawiązuje do idei pracy na rzecz budowy porządku publicznego w oparciu o zasady katolickie i narodowe i sprzeciw wobec próby wyrugowania z życia publicznego zasad uniwersalnych naszej cywilizacji.

Podstawowym elementem symbolu jest okrąg – w symbolice chrześcijańskiej oznaczający zarówno jedność, współpracę, jak i służbę Bogu. Podkreśla to wyodrębnionych w okręgu 12 punktów, symbolizujących 12 apostołów.

Nadpisany na okrąg Miecz, łączący się z okręgiem na podobieństwo Krzyża symbolizuje walkę o Prawdę.

Warto zaznaczyć, że od lat 90tych ub.w. Narodowe Odrodzenie Polski organizuje obozy szkoleniowe pod nazwą Krzyż i Miecz, na których formacja duchowa (m.in. poprzez organizowanie Mszy świętych, prelekcji i wykładów) jest najważniejszym elementem.

W apelacji od postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie VII Wydział Cywilny rejestrowy, Prokuratura Okręgowa w Warszawie wskazała, że „Krzyż i Miecz” jest symbolem, będącym nośnikiem treści nacjonalistycznych.

W sposób niedopuszczalny umknęło wiedzy organu, iż **nacjonalizm nie jest w Polsce penalizowany, zaś zarejestrowany w Sądzie Okręgowym w Warszawie statut NOP – zgodny z obowiązującym porządkiem prawnym, co stwierdza tamtejszy Sąd – w punkcie 1 wyraźnie określa, iż Narodowe Odrodzenie Polski jest „ruchem nacjonalistycznym”**

2. Orzeł w Koronie z Krzyżem różgami liktorskimi i toporem

Całkowicie autorski symbol partii, odwołujący się do tradycyjnych polskich, narodowych symboli i znaczeń. Centralnym punktem znaku jest orzeł polski w koronie z Krzyżem. Zarówno królewski ptak, jak korona przyozdobiona Krzyżem od wieków są w Polsce symbolami niezależności narodowej i związków Narodu Polskiego z katolicyzmem. Jest wiedzą notoryjną, że różgi liktorskie z toporem -

od czasów etruskich oznaczające praworządność, siłę i niezależną władzę - są uniwersalnymi symbolami znanymi i używanymi po dziś dzień na całym świecie. Połączenie wszystkich elementów – Orła, korony z Krzyżem, różg liktorskich z toporem – daje nowatorski symbol, odpowiadający głoszonym przez partię postulatом stworzenia silnego, niezależnego i suwerennego Państwa Polskiego.

Inspiracją dla nowego symbolu NOP była rzeźba Orła z różgami liktorskimi i toporem, znajdująca się u stóp pomnika Adama Mickiewicza w Krakowie. Pomnik, zbudowany w czasach zaborów wysiłkiem społeczeństwa polskiego, był symbolem przywiązania do wartości, głoszonych dziś przez Narodowe Odrodzenie Polski.

Występujące w sprawie strony – Prokuratora Okręgową i Rzecznik Praw Obywatelskich – w sposób niedopuszczalny usiłują dokonać fragmentaryzacji symbolu, skupiając się wyłącznie na jednym jego elemencie, a mianowicie różgach liktorskich z toporem, wbrew wiedzy notoryjnej twierdząc, iż są one elementem faszystowskim.

Tymczasem różgi liktorskie z toporem, zarówno samodzielnie, jak i z innymi elementami (np. polskim orłem) występują w polskiej przestrzeni publicznej od wieków, także i dzisiaj. Zdobia np. Sądy powszechne, urzędy państwowe, pomniki i inne.

W sposób oczywisty nie można im nadać jednego znaczenia, w tym wypadku – jak chcą strony apelujące – znaczenia faszystowskiego. W sposób oczywisty interpretacja symbolu, jak podkreśla Trybunał Konstytucyjny w sprawie Pp 1/10, następuje poprzez związek z programem i zasadami głoszonymi przez partię. W wypadku Narodowego Odrodzenia Polski – partię nacjonalistyczną, działającą w oparciu o zasady katolickie.

Dowód 1: dokumentacja zdjęciowa pomnika Adama Mickiewicza w Krakowie

Dowód 2: dokumentacja zdjęciowa Sądów w Warszawie: Najwyższego, Apelacyjnego i Okręgowego.

Dowód 3: dokumentacja zdjęciowa Sądu Okręgowego w Łodzi

Dowód 4: dokumentacja zdjęciowa Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach

Dowód 5: dokumentacja zdjęciowa Zamku w Lublinie i pomnika wojewody Łaszewskiego w Toruniu

Dowód 6: dokumentacja zdjęciowa polskich herbów

Dowód 7: dokumentacja zdjęciowa medalu z okazji Konstytucji Marcowej 1921 r.

Dowód 8: dokumentacja zdjęciowa znaczków Poczty Polskiej

Dowód 9: dokumentacja zdjęciowa Zamku Królewskiego w Warszawie i Pałacu Prymasowskiego

Dowód 10: dokumentacja zdjęciowa godła Republiki Francuskiej, Republiki Kamerunu, godła katolickiej organizacji Rycerze Kolumba

Dowód 11: dokumentacja zdjęciowa sali senatu Stanów Zjednoczonych AP i moskiewskiego Kremla w Rosji.

3. „Zakaz Pedalowania”

Całkowicie autorski symbol Narodowego Odrodzenia Polski. Znak ten powstał w roku 2002 i był odpowiedzią na rozpoczętą rok wcześniej publiczną kampanię promocji homoseksualizmu jako normy, postulatów adopcji dzieci przez homoseksualistów i innych. Kampania na rzecz zmiany prawa, uprzywilejowania homoseksualistów w stosunku do większości społeczeństwa przybrała rozmiary i formy agresywne w stosunku do większości obywateli, raniąc w swej zaciekłości uczucia religijne, wywołując sprzeciw poprzez swoją nieobyczajność, często niesmak i zaniepokojenie środowisk postulujących inne rozwiązania w życiu publicznym.

Chrześcijaństwo, a w szczególności nauka katolicka, sprzeciwia się publicznej promocji homoseksualizmu i zachowań z tym związanych. Narodowe Odrodzenie Polski, partia nacjonalistyczna, działająca zgodnie z zasadami katolickimi, rozpoczęła zatem – zgodnie z wyznawanymi zasadami - kampanię obronną.

„Zakaz Pedalowania” dotyczy sfery publicznej.

Znak ten w swojej formie łączy symbolikę „znaku drogowego” z prostotą układu antropomorficznego. Za pomocą grupy dwóch figur przedstawia najbardziej uproszczoną alegorię homoseksualnego stosunku seksualnego i sprzeciw wobec publicznego promowania takich postaw. Rysunek jest schematyczny, maksymalnie uproszczony i estetyczny. Odpowiada wysokim normom etycznym i twórczym, emocjonalnie zaś jest w sposób oczywisty neutralny.

Partie polityczne, zgodnie z obowiązującym uregulowaniami krajowymi i europejskimi, mają nie tylko prawo, ale i obowiązek zajmowania stanowiska w sprawach istotnych. Niewątpliwie temat promowania homoseksualizmu jako normy do takich należy. Rozpoczynając publiczną kampanię na rzecz zmiany obowiązujących zasad współżycia, wyrażającą się agresją m.in. z powodów religijnych, środowiska wspierające te zmiany musiały/muszą nie tylko liczyć się z tym, ale i pogodzić, że wywołują tym samym reakcje przeciwne – obronę praw pozostałych obywateli.

„Zakaz Pedalowania” jest nacjonalistycznym i katolickim głosem w publicznym dyskursie na ten temat. Jako partia polityczna, NOP posiada gwarancję krajowego, jak i europejskiego ustrojodawcy do uczestniczenia w takiej debacie metodami mieszczącymi się w przepisach prawa.

Prokuratura Rejonowa dla Wrocławia Krzyki w sprawie 2 Ds. 10/04 prowadziła postępowanie w sprawie „Zakazu Pedalowania” - postępowanie umorzono z powodu niestwierdzenia przestępstwa, zaznaczając w uzasadnieniu, iż jest to „przedstawienie w ramach akcji wyborczej zdecydowanie negatywnego stosunku wobec środowiska homoseksualistów”.

Jak stanowczo stwierdza legislator europejski:

„swoboda wypowiedzi nie może ograniczać się do informacji i poglądów, które są odbierane przychylnie albo postrzegane jako nieszkodliwe lub obojętne, lecz obejmuje tak samo te, które

obrażają, oburzają lub wprowadzają niepokój” (ETPCz, Wabl przeciwko Austrii, wyrok z dnia 21.03.2000 r.). Z prawa tego korzystają środowiska promujące homoseksualizm w życiu publicznym, **nie oznacza to jednak, iż tej samej ochrony prawnej wyłączeni są pozostali obywatele.**

Należy przywołać również fakt, że środowiska promujące homoseksualizm w życiu publicznym występują także pod hasłem-znakiem „Nakazu pedałowania”, a więc przymuszenia do wykonywania publicznie określonych czynności seksualnych.

Dowód 12: Dokumentacja zdjęciowa promocji znaku „Nakaz pedałowania” z 2007 r.

Dowód 13: Dokumentacja zdjęciowa demonstracji zwolenników homoseksualizmu z 2011 z wyeksponowanymi znakami „Nakazu pedałowania” i nieobyčajnym zachowaniem.

Dowód 14: Dokumentacja zdjęciowa z promocji znaku „Nakaz pedałowania” z 09.2011

Dowód 15: Dokumentacja zdjęciowa z demonstracji zwolenników promocji homoseksualizmu we Wrocławiu w roku 2011, z wyeksponowanym transparentem „Nakaz pedałowania”

Dowód 16: Dokumentacja zdjęciowa z demonstracji homoseksualistów w Warszawie w 2010, w czasie której znieważano uczucia religijne katolików

Dowód 17: Dokumentacja zdjęciowa z demonstracji homoseksualistów w Warszawie w 2011 r., w czasie której dopuszczano się zachowań obraźliwych, nieobyčajnych, prowokujących i budzących niesmak

Dowód 18: Dokumentacja zdjęciowa z demonstracji homoseksualistów w Warszawie w 2011 r., w czasie której dopuszczano się zachowań obraźliwych, nieobyčajnych, prowokujących i budzących niesmak

4. Krzyż Celtycki

Symbol Krzyża celtyckiego, zgłoszony przez Narodowe Odrodzenie Polski, jest autorską interpretacją mającego wiele tysięcy lat historii uniwersalnego, wieloznaczeniowego symbolu.

Krzyż Celtycki został zaadoptowany przez Kościół katolicki w VIII w. ne. Jest on obecny nie tylko w krajach o tradycji celtyckiej, ale także w w innych częściach świata.

Zasadniczym elementem Krzyża celtyckiego jest okrąg - w symbolice chrześcijańskiej oznaczający zarówno jedność, współpracę, jak i służbę Bogu. W okrąg wpisany jest równoramienny krzyż (niekiedy z przedłużonym pionowym ramieniem – tzw „długi krzyż celtycki”) - symbol męki i Zmartwychwstania Chrystusa. Dla katolików Krzyż celtycki oznacza skupienie się wokół Prawy, jaką uosabia nauczanie Zbawiciela. Uniwersalność Krzyża Celtyckiego – przy operowaniu nim w przestrzeni publicznej – wkracza również w przestrzeń nacjonalistycznego postrzegania wspólnoty narodowej i skupienia jej wokół zasad katolickich.

Wersja graficzna Krzyża zaprezentowana przez NOP jest prosta w formie, podobnie jak i inne symbole partii. Spowodowane jest to wymogami komunikacji informacyjnej i zasadami politycznego marketingu.

Krzyż celtycki, jak wspomniano, ma wiele znaczeń i jest wykorzystywany w różny sposób. Jest np. nieodłącznym elementem twórczości artystycznej skupionej na celtyckiej przeszłości, bywa wykorzystywany przez twórców gier, jest znakiem występującym w promocji ruchów ezoterycznych itd. Oczywistym jest, że ta wieloznaczność odczytywania Krzyża celtyckiego nie pozwala, zgodnie z logiką i doświadczeniem życiowym, przypisać Krzyżowi celtyckiemu jakiejś jednej określonej wartości. Dokonanie oceny może nastąpić wyłącznie poprzez powiązanie symbolu z zasadami/programem/celami reprezentowanymi przez środowisko czy – jak w tym wypadku – partię polityczną.

W sposób oczywisty symbole Narodowego Odrodzenia Polski, partii nacjonalistycznej i katolickiej, odczytywać należy poprzez program i zasady przez nią głoszone. Trudno bowiem uznać za słuszne twierdzenie, że partia posługuje się symbolami, które reprezentują wartości jej obce. Taką sprzeczną z logiką konstrukcją myślową zaprezentowali jednak apelanci w niniejszej sprawie: Prokuratura Okręgowa w Warszawie i Rzecznik Praw Obywatelskich.

Dowód 19: Artykuł Romana Zająca, biblisty Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego o Krzyżu celtyckim

Dowód 20: Dokumentacja zdjęciowa kościoła w Katowicach

Dowód 21: Dokumentacja zdjęciowa wybranych rodzajów chrześcijańskiego Krzyża celtyckiego

Dowód 22: Dokumentacja zdjęciowa herbu Bazyliki św. Patryka w Ottawie, Kanada.

UWAGI KOŃCOWE

Sprawa zgłoszonych przez Narodowe Odrodzenie Polski do ewidencji partii politycznych nowych symboli przekroczyła ramy określone przez obowiązujące w Polsce prawo.

Niespotykana agresja motywowana politycznie doprowadziła do tego, że jeden z apelantów – Prokuratura Okręgowa – jeszcze przed zapoznaniem się z aktami sprawy zapowiedział złożenie wniosku apelacyjnego.

W wyniku nagonki medialnej, w której ów organ czynnie i chętnie uczestniczył, doszło do zastraszania dwóch powołanych przez Sąd Okręgowy w Warszawie biegłych.

Jednemu z nich zagrożono usunięciem z pracy, drugiemu, środowiska wrogie Narodowemu Odrodzeniu Polski, groziły użyciem przemocy.

Zarówno Prokuratura Okręgowa, jak i Rzecznik Praw Obywatelskich – co jest jasne w świetle złożonych przez nich apelacji – nie posiada merytorycznych argumentów przeciwko postanowieniu Sądu Okręgowego, który dokonał wpisu znaków do ewidencji partii politycznych. Przedłożone apelacje są **bezzasadne w stopniu zbliżonym do oczywistego**, a ich jedynym wytłumaczeniem jest polityczne zaangażowanie apelantów, do czego – jako przedstawiciele władzy publicznej – nie mają prawa.

Dowód 23: Artykuł wskazujący na zastraszenie biegłego sądowego groźbą utraty pracy za pozytywne opiniowanie symboli NOP

Dowód 24: Artykuł wskazujący na groźby karalne skierowane do biegłego sądowego za pozytywne opiniowanie symboli NOP

Adam Gmurczyk